

PCIPS

**BIBLIOGRAPHIE DES RECHERCHES À LA
BASE DE NOTRE OUTIL DE PROFIL
COGNITIF D'INTERACTION ET DE
PERCEPTION SOCIALE**

COMPRENDRE AVANT DE CONCLURE : LE PCIPS, UN OUTIL POUR ÉCLAIRER LES DYNAMIQUES SOCIALES AUTISTIQUES

Dans de nombreux **parcours diagnostiques**, ce sont les difficultés sociales qui posent question, ou bloquent l'avancée. Trop souvent, elles sont évaluées uniquement à partir de **leur expression visible** : maladresse, retrait, discours atypique, ton rigide... Ces manifestations superficielles sont alors interprétées à travers une grille neurotypique, sans analyse des mécanismes cognitifs sous-jacents.

Le **Profil Cognitif d'Interaction et de Perception Sociale (PCIPS)** a été conçu pour renverser cette perspective : il ne mesure pas les **comportements visibles**, mais le **mode de cognition sociale**. Il s'intéresse à la manière dont une personne perçoit, traite et interprète les **signaux sociaux et contextuels**, que ces signaux soient verbaux, non verbaux, implicites ou émotionnels. Cette approche vise à distinguer les compétences sociales issues d'un apprentissage fluide et intuitif de celles qui reposent sur un effort de compensation conscientisé, fréquent dans les profils autistiques masqués.

Le PCIPS explore huit variables clés (indices sociaux, simulation incarnée, inférence symbolique, ajustement contextuel, modes d'acquisition, etc.) à travers des **misés en situation concrètes et nuancées**. Il distingue **quatre profils interactionnels** et deux modes d'acquisition, afin de faire apparaître des dynamiques souvent invisibles en entretien. En cela, il **complète les observations cliniques** et permet de **documenter des fonctionnements** qui, autrement, pourraient être interprétés à tort comme compatibles avec un neurotype typique.

Inspiré des travaux de Baron-Cohen, Decety, Rizzolatti, Heider, Fiske ou encore Goleman, le PCIPS s'inscrit dans une **démarche nourrie par la littérature scientifique** et par l'expérience clinique acquise au fil de plusieurs centaines de passations. Il ne pose pas de diagnostic à lui seul : c'est un outil d'aide à la **compréhension clinique**, notamment pour mieux cerner les profils à camouflage élevé, les trajectoires de compensation sociale, et les **biais d'interprétation** qui émergent dans les interactions sociales.

ÉTUDES DIRECTEMENT PERTINENTES

Ces études mettent en lumière l'écart possible entre comportements sociaux observables et fonctionnement cognitif sous-jacent chez les personnes autistes. Elles soulignent l'importance de ne pas se limiter à l'analyse des interactions visibles, parfois compensées ou camouflées, et de s'attacher aux mécanismes de traitement social mobilisés. Ensemble, elles éclairent l'approche structurée du PCIPS, centrée sur le mode de cognition sociale plutôt que sur les performances apparentes.

Hull et al. (2020)

Hull, L., Petrides, K. V., & Mandy, W. (2020). The female autism phenotype and camouflaging: A narrative review. *Review Journal of Autism and Developmental Disorders*, 7(4), 306–317.
<https://doi.org/10.1007/s40489-020-00197-9>

Cette revue de la littérature examine pourquoi l'autisme est moins souvent diagnostiqué chez les filles et les femmes. Les auteurs soutiennent qu'une partie d'entre elles expriment leur autisme d'une manière peu compatible avec les critères diagnostiques actuels, et identifient le camouflage, c'est-à-dire le masquage des caractéristiques autistiques, comme un facteur important de sous-diagnostic. L'observation des seuls comportements visibles peut ainsi conduire à méconnaître un fonctionnement autistique, enjeu auquel le PCIPS répond en analysant le mode d'acquisition et de mobilisation des compétences sociales.

Begeer et al. (2010)

Begeer, S., Malle, B. F., Nieuwland, M. S., & Keysar, B. (2010). Using theory of mind to represent and take part in social interactions: Comparing individuals with high-functioning autism and typically developing controls. *European Journal of Developmental Psychology*, 7(1), 104–122.
<https://doi.org/10.1080/17405620903024263>

Cette étude compare des personnes autistes sans déficience intellectuelle et des participants au développement typique sur deux versants de la théorie de l'esprit : la capacité à se représenter les états mentaux d'autrui, et la capacité à mobiliser cette représentation au cours d'une interaction réelle. En distinguant ces deux niveaux, elle rappelle qu'une réussite sur une tâche de théorie de l'esprit ne renseigne pas, à elle seule, sur la manière dont cette capacité est utilisée en situation, distinction au centre du PCIPS.

Dean et al. (2017)

Dean, M., Harwood, R., & Kasari, C. (2017). The art of camouflage: Gender differences in the social behaviors of girls and boys with autism spectrum disorder. *Autism*, 21(6), 678–689. <https://doi.org/10.1177/1362361316671845>

Observant pendant la récréation 96 enfants scolarisés en classe ordinaire, autistes et non autistes, filles et garçons, cette étude montre que les filles autistes recourent à des comportements compensatoires, comme rester à proximité de leurs pairs ou passer d'une activité à l'autre, qui masquent leurs difficultés sociales. Celles des garçons autistes sont, à l'inverse, plus faciles à repérer. Une présence sociale apparente peut donc dissimuler des difficultés réelles, ce qui justifie d'explorer la manière dont les compétences sociales sont construites.

Hadjikhani et al. (2017)

Hadjikhani, N., Åsberg Johnels, J., Zürcher, N. R., Lassalle, A., Guillon, Q., Hippolyte, L., Billstedt, E., Ward, N., Lemonnier, E., & Gillberg, C. (2017). Look me in the eyes: Constraining gaze in the eye-region provokes abnormally high subcortical activation in autism. *Scientific Reports*, 7, 3163. <https://doi.org/10.1038/s41598-017-03378-5>

Cette étude d'IRM fonctionnelle montre que, chez les personnes autistes, le fait de devoir fixer la région des yeux provoque une activation anormalement élevée de structures sous-corticales impliquées dans le traitement des visages et des émotions (colliculus supérieur, pulvinar, amygdale). L'évitement du regard pourrait ainsi relever d'une stratégie de régulation plutôt que d'un désintérêt social. Elle illustre l'écart possible entre comportement visible et mécanisme sous-jacent, au centre de l'approche du PCIPS.

Zalla & Sperduti (2015)

Zalla, T., & Sperduti, M. (2015). The sense of agency in autism spectrum disorders: A dissociation between prospective and retrospective mechanisms? *Frontiers in Psychology*, 6, 1278. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01278>

Cette revue porte sur le sentiment d'agentivité, soit l'expérience d'initier et de contrôler ses propres actions. Les auteurs proposent que, chez les personnes autistes, les mécanismes prospectifs, qui anticipent l'action de manière implicite, seraient altérés, tandis que les mécanismes rétrospectifs, qui comparent après coup l'action à ses effets, seraient préservés. Cette dissociation fait écho à la distinction, centrale dans le PCIPS, entre fonctionnement intuitif et fonctionnement compensé.

RÉFÉRENCES TRANSVERSALES **PERTINENTES POUR LES VARIABLES :**

- Alkhaldi, R. S., Sheppard, E., Burdett, E., & Mitchell, P. (2021). Do neurotypical people like or dislike autistic people? *Autism in Adulthood*, 3(3), 275–279.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Baron-Cohen, S. (1995). *Mindblindness: An essay on autism and theory of mind*. MIT Press.
- Baron-Cohen, S., Tager-Flusberg, H., & Lombardo, M. V. (Eds.). (2013). *Understanding other minds: Perspectives from developmental social neuroscience* (3rd ed.). Oxford University Press.
- Beaudoin, C., & Beauchamp, M. H. (2020). Social cognition. In A. Gallagher, C. Bulteau, D. Cohen, & J. L. Michaud (Eds.), *Handbook of clinical neurology* (Vol. 173, pp. 255–264). Elsevier.
- Bird, G., & Viding, E. (2014). The self to other model of empathy: Providing a new framework for understanding empathy impairments in psychopathy, autism, and alexithymia. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 47, 520–532.
- Brehm, J. W. (1966). *A theory of psychological reactance*. Academic Press.
- Bruneau, E. G., & Saxe, R. (2010). Attitudes towards the outgroup are predicted by activity in the precuneus in Arabs and Israelis. *NeuroImage*, 52(4), 1704–1711.
- Decety, J., & Jackson, P. L. (2004). The functional architecture of human empathy. *Behavioral and Cognitive Neuroscience Reviews*, 3(2), 71–100.
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., & Glick, P. (2007). Universal dimensions of social cognition: Warmth and competence. *Trends in Cognitive Sciences*, 11(2), 77–83.
- Frith, U., & Frith, C. D. (2003). Development and neurophysiology of mentalizing. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 358(1431), 459–473.
- Goleman, D. (2006). *Social intelligence: The new science of human relationships*. Bantam Books.
- Happé, F., Cook, J. L., & Bird, G. (2017). The structure of social cognition: In(ter)dependence of sociocognitive processes. *Annual Review of Psychology*, 68, 243–267.
- Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations*. Wiley.
- Heider, F., & Simmel, M. (1944). An experimental study of apparent behavior. *The American Journal of Psychology*, 57(2), 243–259.
- Lai, M.-C., Lombardo, M. V., & Baron-Cohen, S. (2014). Autism. *The Lancet*, 383(9920), 896–910.
- Livingston, L. A., Shah, P., & Happé, F. (2019). Compensatory strategies below the behavioural surface in autism: A qualitative study. *The Lancet Psychiatry*, 6(9), 766–777.
- McPartland, J. C., Bernier, R. A., Jeste, S. S., et al. (2020). The Autism Biomarkers Consortium for Clinical Trials (ABC-CT): Scientific context, study design, and progress toward biomarker qualification. *Frontiers in Integrative Neuroscience*, 14, 16.
- Mitchell, J. P. (2009). Inferences about mental states. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 364(1521), 1309–1316.
- Mundy, P. (2003). The neural basis of social impairments in autism: The role of the dorsal medial-frontal cortex and anterior cingulate system. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 44(6), 793–809.
- Oberman, L. M., & Ramachandran, V. S. (2007). The simulating social mind: The role of the mirror neuron system and simulation in the social and communicative deficits of autism spectrum disorders. *Psychological Bulletin*, 133(2), 310–327.

- Ochsner, K. N. (2008). The social-emotional processing stream: Five core constructs and their translational potential for schizophrenia and beyond. *Biological Psychiatry*, 64(1), 48–61.
- Reddy, V., & Morris, P. (2004). Participants don't need theories: Knowing minds in engagement. *Theory & Psychology*, 14(5), 647–665.
- Rizzolatti, G., & Craighero, L. (2004). The mirror-neuron system. *Annual Review of Neuroscience*, 27, 169–192.
- Sasson, N. J., Faso, D. J., Nugent, J., Lovell, S., Kennedy, D. P., & Grossman, R. B. (2017). Neurotypical peers are less willing to interact with those with autism based on thin slice judgments. *Scientific Reports*, 7, 40700.
- Sasson, N. J., & Morrison, K. E. (2019). First impressions of adults with autism improve with diagnostic disclosure and increased autism knowledge of peers. *Autism*, 23(1), 50–59.
- Senju, A., & Johnson, M. H. (2009). The eye contact effect: Mechanisms and development. *Trends in Cognitive Sciences*, 13(3), 127–134.
- Smith, R., & Lane, R. D. (2015). The neural basis of one's own conscious and unconscious emotional states. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 57, 1–29.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. In S. Worchel & W. G. Austin (Eds.), *Psychology of intergroup relations* (2nd ed., pp. 7–24). Nelson-Hall.
- Williams, D. M. (2010). Theory of own mind in autism: Evidence of a specific deficit in self-awareness? *Autism*, 14(5), 474–494.